

Wpl. 13. 03. 2026

Nr

Projekt

z dnia 13 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W DĘBICY**

z dnia 2026 r.

w sprawie skargi na Burmistrza Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę wniesioną dnia 27 luty 2026 r. na Burmistrza Miasta Dębicy za bezzasadną.

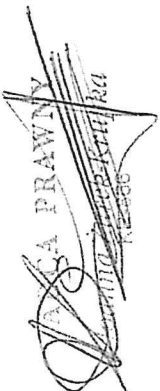
§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Inicjatywa ustawodawcza
Komisji Skarg, Kłósk i Petycji
Marek Przydaszka

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Dębicy

mgr inż. Mateusz Cebula



Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2026 r. za pośrednictwem platformy e-PUAP na adres Urzędu Miejskiego w Dębicy wpłynęła skarga Pana [imię] na działania Burmistrza Miasta tj. nienależyte wykonywanie zadań.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i innych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Dębicy celem przeprowadzenia przez Komisję postępowania wyjaśniającego oraz przygotowania i przedstawienia stanowiska ze wskazaniem proponowanego sposobu rozstrzygnięcia sprawy.

Komisja na posiedzeniu w dniu 6 marca 2026 r. ustaliła, co następuje: w dniu 11 lutego br. o godz. 18:11 do Urzędu Miejskiego za pośrednictwem platformy e-PUAP wpłynęło pismo Pana [imię] „Informacja dla Radnych przed głosowaniem”. W dniu 12 lutego o godz. 8:01 pismo zostało zarejestrowane w systemie EZD przez pracownika Wydziału Kadr, Płac i Informatyzacji i przekazane do dekretacji Sekretarzowi Miasta. Następnie Sekretarz Miasta przekazał pismo w systemie do kierownika Biura Rady Miejskiej. O godz. 8:19 kierownik biura przyjął pismo w systemie EZD. Tego samego dnia o godz. 15:00 pracownik Biura Rady odebrał pismo z dziennika podawczego zgodnie z przyjętą w Urzędzie procedurą obiegu dokumentów.

Wszelka korespondencja kierowana do Biura Rady Miejskiej podlega dekretacji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, który decyduje o sposobie jej dalszego procedowania oraz o ewentualnym przekazaniu jej radnym. W przedmiotowej sprawie Przewodniczący Rady dokonał dekretacji korespondencji po zakończeniu obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w dniu 13 lutego, w godzinach popołudniowych.

W następstwie dokonanej dekretacji 16 lutego skan pisma został zamieszczony w informatorze eSesja i udostępniony radnym za pośrednictwem systemu eSesja, o czym radni zostali poinformowani poprzez wiadomość SMS.

Analiza przebiegu sprawy wskazuje, że pismo skarżącego było obsługiwane zgodnie z przyjętym w Urzędzie trybem rejestracji, obiegu i dekretacji korespondencji. Dokument został niezwłocznie zarejestrowany po wpływie oraz przekazany do właściwej komórki organizacyjnej, a następnie poddany dekretacji przez Przewodniczącego Rady, który jest właściwy do decydowania o sposobie procedowania korespondencji kierowanej do Rady Miejskiej.

Należy również wskazać, że pismo wpłynęło do Urzędu w dniu poprzedzającym sesję Rady Miejskiej, co w praktyce organizacyjnej znacząco ograniczało

możliwość jego wcześniejszego przekazania radnym przed rozpoczęciem obrad. Jednocześnie brak jest przepisów prawa nakładających na Burmistrza obowiązek zapewnienia przekazania korespondencji radnym w określonym terminie przed sesją Rady, zwłaszcza w sytuacji gdy pismo wpływa bezpośrednio przed planowanymi obradami.

W świetle powyższego nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie obsługi obiegu i udostępnienia przedmiotowego pisma, które mogłyby świadczyć o nienależytym wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza.

W związku z powyższym zasadne jest uznanie skargi na Burmistrza Miasta za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 kpa w związku z rozpatrzeniem skargi i uznaniem jej za bezzasadną w przypadku gdy skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.



