

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W DĘBICY**

z dnia 2026 r.

w sprawie skargi na Burmistrza Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę wniesioną dnia 29 kwietnia 2026 r. na Burmistrza Miasta Dębicy za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Mwona Rydzielecka

*Imię i nazwisko uchwałodawcy
Komisja Skarg, Wniośców i Petycji*

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Dębicy

mgr inż. Mateusz Cebula

Katarzyna Sobótka-Mielech
Nr wpisu KZ-1238
RADA PRAWNY

UZASADNIENIE

W dniu 29 kwietnia 2026 r. za pośrednictwem platformy e-PUAP na adres Urzędu Miejskiego w Dębicy wpłynęła skarga dotycząca sposobu rozpatrzenia wniosku Skarżącego z dnia 8 kwietnia 2026 r., zakończonego udzieleniem odpowiedzi pismem z dnia 24 kwietnia 2026 r.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 maja 2026 r. uznała skargę za bezzasadną z następujących przyczyn prawnych i faktycznych:

1. Brak naruszenia prawa i brak podstaw do działań naprawczych

Zarzut Skarżącego, jakoby Burmistrz lub Centrum Usług Społecznych (CUS) w Dębicy bezprawnie zawęzili katalog form pomocy w programie „Posiłek w szkole i w domu” wyłącznie do gorącego posiłku, jest chybiony. Realizacja programu odbywa się ściśle na podstawie ustawy o pomocy społecznej oraz Uchwały Nr LXXXV/640/2023 Rady Miejskiej w Dębicy. Przepisy te określają dopuszczalne formy wsparcia (posiłek, świadczenie pieniężne, świadczenie rzeczowe), jednak nie nakładają na organ obowiązku stosowania wszystkich form w każdym przypadku. Dobór świadczenia ma charakter zindywidualizowany i zależy od wywiadu środowiskowego oraz możliwości budżetowych. Skoro nie doszło do naruszenia prawa, Burmistrz zasadnie stwierdził brak podstaw do wdrażania działań naprawczych.

2. Pełna zgodność zawiadomienia z art. 238 § 1 K.p.a.

Skarżący zarzuca, że odpowiedź Burmistrza z dnia 24 kwietnia 2026 r. (znak: KPI.1510.1.23.2026) jest zbyt ogólna i nie zawiera dowodów z wewnętrznej weryfikacji. Kodeks postępowania administracyjnego w art. 238 § 1 (w zw. z art. 244 § 2 K.p.a.) precyzyjnie definiuje wymogi zawiadomienia o sposobie załatwienia wniosku. Pismo Burmistrza w pełni te wymogi wyczerpuje: zawiera jasne stanowisko, uzasadnienie faktyczne oraz odniesienie do przepisów prawa. Przepisy K.p.a. nie nakładają na organ obowiązku załączania wewnętrznych protokołów, notatek służbowych czy ujawniania nazwisk pracowników dokonujących czynności sprawdzających w strukturach CUS. Organ złożył wiążące oświadczenie o dokonaniu weryfikacji i jej wyniku, co jest w tym trybie w pełni wystarczające.

3. Bezzasadność zarzutu o braku pouczenia

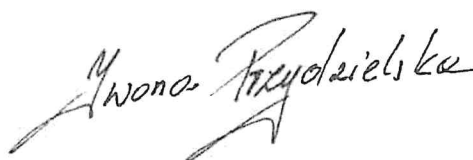
Skarżący podnosi, że w piśmie organu zabrakło pouczenia o prawie do wniesienia skargi w trybie art. 246 § 1 K.p.a. Zarzut ten nie ma oparcia w prawie. Przepisy regulujące procedurę wnioskową (Dział VIII K.p.a.) nie przewidują obowiązku zamieszczania pouczenia o prawie do wniesienia skargi w zawiadomieniu o sposobie załatwienia wniosku. Działanie Burmistrza było w tym zakresie w pełni prawidłowe i zgodne z literą prawa.

Burmistrz Miasta Dębicy załatwił wniosek Skarżącego terminowo, merytorycznie i w sposób nienaruszający przepisów prawa powszechnego oraz miejscowego. Subiektywne niezadowolenie Skarżącego z faktu, że organ nie podzielił jego argumentacji, nie stanowi podstawy prawnej do uznania skargi za uzasadnioną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu skargi oraz zgromadzonej dokumentacji rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 kpa w związku z rozpatrzeniem skargi i uznaniem jej za bezzasadną w przypadku gdy Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

A handwritten signature in black ink, reading "Młona Prydzelska". The signature is written in a cursive, flowing style with a long horizontal stroke at the end.