



Projekt

z dnia 26 sierpnia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W DĘBICY**

z dnia 2026 r.

w sprawie skargi na dyrektora szkoły

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę wniesioną dnia 7 lipca 2026 r. na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi im. 5 Pułku Strzelców Konnych Armii Krajowej w Dębicy za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Imizacja uchwałodawcza
Komitatu Skarg, Hmioshow i Petyji*

Ywone Pręderelka

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Dębicy

mgr inż. Mateusz Cebula

ŁADCA PRAWNY

Uzasadnienie

W dniu 7 lipca 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Dębicy wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi im. 5 Pułku Strzelców Konnych Armii Krajowej w Dębicy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2026 r. przeanalizowała skargę.

Skarżący zarzucił Dyrektorowi Szkoły nielegalne wejście w posiadanie, przetwarzanie oraz powoływanie się w korespondencji (pismo z dnia 1 lipca 2024 r., znak: . na treść i sygnaturę postanowienia Sądu Rejonowego w Debicy

Po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy komisja ustaliła, że zarzut nielegalnego pozyskania dokumentu sądowego nie znajduje odzwierciedlenia w stanie faktycznym i prawnym. Przedmiotowe postanowienie zostało przedłożone dyrekcji szkoły bezpośrednio przez matkę małoletniej uczennicy, jako jej przedstawiciela ustawowego. Matka dziecka, dysponując oficjalnym odpisem orzeczenia, przekazała je placówce oświatowej w celu udokumentowania swojego statusu prawnego oraz zakresu przysługującej jej władzy rodzicielskiej. Dyrektor szkoły miał prawny obowiązek (zgodnie z art. 365 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego oraz art. 93 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego) uwzględnić to orzeczenie przy udzieleniu Skarżącemu informacji o dziecku. Przetwarzanie dokumentu w aktach szkolnych odbywało się zgodnie z prawem (art. 6 ust. 1 lit. c RODO w zw. z przepisami ustawy – Prawo oświatowe), a wskazanie sygnatury i daty postanowienia w odpowiedzi kierowanej do Skarżącego stanowiło realizację obowiązku należytego uzasadnienia stanowiska Szkoły i nie nosiło znamion bezprawnego działania.

W tym stanie rzeczy Dyrektor Szkoły działał w granicach i na podstawie obowiązujących przepisów prawa, co czyni skargę w całości bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu skargi oraz zgromadzonej dokumentacji rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 kpa w związku z rozpatrzeniem skargi i uznaniem jej za bezzasadną w przypadku gdy Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

